

Seminario: Emociones, percepción y cognición

Organizadores: Juan R. Loaiza y Francisco Pereira
Línea de Investigación "Mente, Lenguaje y Cognición"
Departamento de Filosofía
Universidad Alberto Hurtado

Información general

Fechas y horarios:

- Miércoles 15 de noviembre de 2024, 15:00 – 17:45
- Lunes 20 de noviembre de 2024, 10:00 – 13:00

Sala: 216, Facultad de Filosofía y Humanidades, Alameda 1869

Invitadas/os:

- Dra. Andrea Melamed (UBA/SADAF, Argentina)
- Dr. Felipe de Nogueira Carvalho (UFMG, Brasil)

Sesión 1: Emoción y percepción (Felipe de Nogueira Carvalho)

Miércoles 15 de noviembre de 2024, 15:00 – 17:45

"Emotion and perception: where phenomenology and intentionality meet"

William James famously proposed a "feeling theory" of emotions, according to which emotions should be identified with feelings of bodily changes. Although James' critics accused him of neglecting the intentionality of emotions in his theory, in "What is an emotion?" James wrote:

"An object falls on a sense-organ and is apperceived by the appropriate cortical centre; or else the latter, excited in some other way, gives rise to an idea of the same object. Quick as a flash, the reflex currents pass down through their pre-ordained channels, alter the condition of muscle, skin and viscus; and **these alterations, apperceived like the original object, in as many specific portions of the cortex, combine with it in consciousness and transform it from an object-simply-apprehended into an object-emotionally-felt.**" (1884: 203, my emphasis)

This often neglected passage makes clear that emotion feelings for James do not merely float free in consciousness but become somehow integrated with the perception of the object, producing what he calls an "object emotionally felt". However, James does not

explain in details what this “combination” amounts to, or what does it mean to perceive an object “emotionally felt.” In this lecture I will attempt to fill in these details. Using fear as a case study, we will explore the phenomenology of emotional perception as well as the neural and cognitive mechanisms that might underlie the phenomenal integration James talks about. We will also discuss clinical and empirical evidence that suggests that fear is responsible for perceptual distortions in certain spatial properties of objects, making us see them, for example, as bigger or closer than they actually are, and see whether this evidence withstands philosophical scrutiny. At the end of the lecture we should have an account of emotional and perceptual integration that yields an adequate description of the phenomenology and intentionality of emotions.

Lecturas

de Carvalho, F. N. (2022). Fearful object seeing. *Review of Philosophy and Psychology*, 13(3), 627–644. <https://doi.org/10.1007/s13164-021-00549-2>

James, W. (1985). ¿Qué es una emoción? *Estudios de psicología*, 6(21), 57–73. <https://doi.org/10.1080/02109395.1985.10821418>

Sesión 2: Emoción y cognición (Andrea Melamed)

Lunes 20 de noviembre de 2024, 10:00 – 13:00

“Emoción y cognición: ¿el colapso de una nueva dicotomía?”

Durante las últimas décadas la investigación en torno a las emociones ha recuperado un lugar central, siendo objeto de interés tanto de la filosofía como de la ciencia cognitiva. Motivado, en parte, por el rechazo de una larga tradición que nos conminó a concebir a las emociones como enemigas de la razón, parte del interés renovado en las emociones gira precisamente en torno a la reivindicación del carácter cognitivo de las emociones, como mecanismo de revisión de la dicotomía entre razón y emoción. De esa manera, se han configurado dos grandes perspectivas que, divergiendo en cuanto a cuáles serían los componentes esenciales del fenómeno, han articulado el debate contemporáneo. Así, la perspectiva cognitiva, defiende que cierto aspecto o componente cognitivo resulta constitutivo de los estados emocionales, en tanto que además de ser un elemento necesario en todo estado emocional, sería aquel responsable de especificar el tipo de emoción que se experimenta.

Durante buena parte de la investigación reciente sobre las emociones, combatir los presupuestos de la teoría cognitiva de las emociones significó hacerlo dentro de los límites de la ciencia cognitiva clásica u ortodoxa, de modo que negar el conjunto de implicaciones cognitivistas para las emociones, implicó tomar posiciones del tipo somático/perceptual,

que valiéndose de las mismas nociones cognitivas, instrumentaba ciertas deflaciones para acomodar las intuiciones o ideales biologicistas (Ekman, 1984; Zajonc, 1980) proponiéndose para este fin valoraciones afectivas (Robinson, 2005), valoraciones corporizadas (Prinz, 2004), etc.

Aquí me propongo mostrar que es posible abordar el fenómeno emocional atendiendo especialmente a los focos de conflicto entre cognitivistas y no cognitivistas pero poniendo en duda algunos constreñimientos propios del marco conceptual de la ortodoxia cognitivista. Específicamente, buscaré mostrar cómo ciertos conceptos adquieren nuevo significado en el marco postcognitivista y permiten dar nuevas (y mejores) respuestas a viejos problemas en lo que respecta a los fenómenos emocionales.

Lecturas

Melamed, A. (2021). Enactivismo y valoración. Cómo superar la querrela entre teorías somáticas y cognitivas de las emociones. *Dáimon*, 84. <https://doi.org/10.6018/daimon.420991>

Solomon, R. C. (2003). Emotions and Choice (1973). In *Not Passion's Slave* (pp. 3–24). Oxford University Press New York.